

建构21世纪中国的 马克思主义文艺学

董学文

摘 要:建构“21世纪中国的马克思主义文艺学”,是根据习近平“发展21世纪中国的马克思主义”要求提出的,既折射了现实的需要,也是历史走到这一节点的必然要求。习近平在文艺工作座谈会上的讲话,对建构21世纪中国的马克思主义文艺学有诸多启示。讲话结合新的时代条件,面对新的文艺问题,以创新的姿态为21世纪中国的马克思主义文艺学的建构规划了蓝图。

关键词:21世纪;中国的;马克思主义;文艺学;习近平;文艺工作座谈会讲话

中图分类号:I0 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5804(2015)04-0052-07

一、问题的提出

“21世纪中国的马克思主义文艺学”这一概念的提出,源于习近平两次重要讲话的启示。一次是2014年10月15日在文艺工作座谈会上的讲话;一次是2015年1月23日在中共中央政治局第二十次集体学习时的讲话。研读讲话内容使我们充分意识到建构“21世纪中国的马克思主义文艺学”的必要性。习近平的两次讲话为发展21世纪中国的马克思主义文艺学指明了方向。为了深入把握习近平的文艺思想,有必要从文论形态的高度研究和阐释讲话内容。

在中共中央政治局第二十次集体学习时的讲话中,习近平明确提出了“发展21世纪中国的马克思主义”任务。他说:“要学习掌握认识和实践辩证关系的原理,坚持实践第一的观点,不断推进实践基础上的理论创新。我们推进各项工作,要靠实践出真知。理论必须同实践相统一。必须高度重视理论的作用,增强理论自信 and 战略定力,对经过反复实践和比较得出的正确理论,要坚定不移坚持。要根据时

作者简介:董学文,北京大学中文系教授,北京,100871。

代变化和實踐發展,不斷深化認識,不斷總結經驗,不斷實現理論創新和實踐創新良性互動,在這種統一和互動中發展21世紀中國的馬克思主義。”^①

發展21世紀中國的馬克思主義,是一個具有全局意義的伟大構想。馬克思主義學說是一個整體、一個系統,21世紀中國的馬克思主義文學,則是21世紀中國的馬克思主義的有機組成部分。習近平強調理論同實踐統一,強調理論和實踐的創新,強調增強戰略定力和理論自信,強調要不斷深化認識、總結經驗,這些論述都可看作是對未來中國馬克思主義文學理論建設的全面指引。

習近平文學工作座談會講話是中國文學理論界的一件大事,它同建設21世紀中國的馬克思主義文學有著千絲萬縷的聯繫。習近平講話中最核心、最有價值的地方,是根據時代的變遷和文學實踐的發展,在總結經驗教訓的基礎上,在理論創新與實踐創新的良性互動中,為發展“21世紀中國的馬克思主義文學”勾畫了藍圖,明確了方向。

二、建構21世紀中國的馬克思主義文學的必要性和可能性

隨著中國文學實踐的發展、理論自信的增強以及文學現實對理論指導的需求愈加迫切,中國的馬克思主義文學理論已經走到由“中國化”向“中國的”轉變的拐點,走到了須從“中國製造”向“中國創造”轉變的時刻。瞻望前景,要推動中國文學創作和理論的發展,不能不對現行的中國馬克思主義文學學說從提法、主張、範疇和界定上賦予新的內涵;駐足回首,不能否認,馬克思主義文學理論曾發揮過巨大的引領和指導作用,亦曾遇到過不能有效介入新現實的尷尬與無奈。信奉西方經驗,照搬、套用、演繹各種西方現代文學理論的做法,除帶來空前的“活躍”和“多元”外,也帶來不容回避的混亂和偏斜。具有“自主知識產權”的中國現當代文論,不能說不存在,但確乎需要更新或糾正。“隨人作計終後人,自成一家始逼真。”^②文學理論上“借船出海”的局限性和不可持續性已日益凸顯。有學者說得好:“‘借船出海’其實出不了海,只能在自家河溝里撈魚,只有自己造有完全自主產權的船,才能真正出海。”^③這個道理對文學理論學科的建設同樣適用。

文學理論總是跟在別人的後面亦步亦趨,總是拿西方標準和價值觀裁剪中國的文學現實,是沒有出路的。只有獨立自主、自力更生、自主創造,才能克服“洋教條”,才能把握住自己的前途和命運。文論研究要有這種勇氣和自信,對經過反復實踐得出的正確理論,要堅定不移堅持;對新情況新問題新挑戰帶來的經驗和挫折,要善於提升和總結;對為實現中華民族伟大复兴夢而添磚加瓦的文學藝術,要勇於提出新的見解。在上述語境中,習近平提出發展21世紀中國的馬克思主義有其特殊意義。與之相應,建構21世紀中國的馬克思主義文學,也就成了在文學理論上舉什麼旗幟、立何種精神、建怎樣體系的根本一環。

步入21世紀,中國的馬克思主義文學理論應當逐步從“中國化”階段,走向“中國的”階段,實現理論

① 《習近平在中共中央政治局第二十次集體學習時強調 堅持運用辯證唯物主義世界觀方法論 提高解決我國改革發展基本問題本領》,《人民日報》2015年1月25日。

② (宋)黃庭堅:《以右軍書數種贈丘十四》,參見朱自清:《宋五家詩鈔》,上海古籍出版社,1981年,第236頁。

③ 宋方敏:《自己造船才能自主出海——有感於中國核電自主創新的重大成就》,《經濟導刊》2015年第4期。

形态的升级与转换,这是建构21世纪中国的马克思主义文艺学的要义所在。也就是说,不仅要实现马克思主义文艺理论与中国文艺实践的结合,实现文论的民族化,更要有我们独特的理论贡献、理论创造,有原创的、属于中国人自己的马克思主义的东西。“中国化”和“中国的”虽一字之差,但两者的创造性含量截然不同,彼此确有理论生长形态上的差别,“中国的”应是马克思主义与中国实际相结合的更高层次的质的飞跃。比如,毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》即可看作“中国的马克思主义文艺学说”。当年在延安,刘少奇就称毛泽东思想是“中国的马克思主义”^①。一般说来,“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义”,“不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义,不是真正的马克思主义者。”^②所以,在马克思主义文艺理论上区分“中国化”和“中国的”很有必要。

“21世纪”、“中国的”、“马克思主义”三个词,全方位地规定了中国未来马克思主义文艺理论的基本面貌。其中,“21世纪”属于时代和环境属性,以往的马克思主义文艺理论不具备这个特定的时代条件;“中国的”属于民族和主体属性,它要求理论与中华民族优秀传统文化及原创意识紧密相连;“马克思主义”是其本质属性,它要求发展了的理论必须与唯物辩证法和唯物史观一脉相承。这三个关键词同文艺理论结合起来,就注定了一个新的文艺理论形态的诞生。这种形态,同以往“马克思主义文艺理论中国化”或“中国化马克思主义文艺理论”等,无疑是有区别的。它们之间既是文艺理论形态创新与深刻程度的区别,又是马克思主义文艺理论发展不同阶段特征的区别。

中外文艺理论历来都在直面现实问题中展开自己的画卷。问题导向和科学思维,全局视野和战略眼光,坚定信念和立足实际,总结经验和针对难题,这些在习近平文艺工作座谈会讲话中都有充分体现。实践告诉我们:“理论在一个国家实现的程度,总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”^③不难发现,习近平文艺工作座谈会讲话中的许多论点,是在新的时代条件下提出来的,回应了广大文艺工作者和文论工作者的热切期盼,旨在破解文艺战线面临的新矛盾和新问题。同时,讲话又在全面深化改革的背景下对整个文艺事业进行了合乎规律的筹划。因此,它对发展我国文艺事业和马克思主义文艺理论具有明确方向、划定重点、确认目标、厘清路径的“顶层设计”价值。

习近平将文艺和文艺工作的责任与使命,放在中国和世界发展的大势中来审视。讲话提出“社会主义文艺,从本质上讲,就是人民的文艺”、“中国精神是社会主义文艺的灵魂”、“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉”^④等,这一系列新鲜命题不仅在党的历代领导人有关文艺问题讲话的基础上做了新的概括,而且也展示了中国共产党人充足的理论底气和文化自信。讲话感应时代之变化、立足时代之潮头、发出时代之先声,凸现了马克思主义文艺观的威力,彰显了中国传统文化及其精神架构在当代文论中的支撑和补养作用,找准了处于市场经济大潮中的中国文艺的正确航道。因此,它不仅给马克思主义文艺理论增添了许多新的内容,而且也成为21世纪中国马克思主义文论建设的重要纲领。

历史证明,没有哪一个国家的文艺理论是仅仅通过依赖外国学说、跟在别人后面邯郸学步、鹦鹉学

① 《刘少奇选集》上,人民出版社,1981年,第333页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社,1993年,第291~292页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社,2009年,第12页。

④ 《习近平主持召开文艺工作座谈会强调 坚持以人民为中心的创作导向 创作更多无愧于时代的优秀作品 刘云山出席》,《光明日报》2014年10月16日。以下凡引自该文不再加注。

舌,就能实现自身强大和振兴的。文艺的历史同社会的历史一样,“是不能靠公式来创造的”^①,“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”^②中国化的马克思主义文艺理论已经取得令人瞩目的成就,同时也面临被忽视和被边缘化的风险,亟须推进和发展。一段时间以来,由于西方现代各种文艺学说的渗透影响,中国文论脱离实际成为只在狭隘专业领域进行知识性操练的资源,与中国传统文论之间形成“中心—外围”的不对称关系和优劣等级结构,与中国文艺现实愈来愈隔膜。因此,中国文艺理论界必须下决心改变现状,呼应历史的期待和召唤,发挥自身优势,坚持正确航向,在21世纪创造出中国的马克思主义文艺理论的新形态。近期海外有学者发表这样的观点:“在现阶段,中国的经济发展和改革开放到了一个重大转折的关头,不能再继续‘守业’下去了,必须带领13亿多中国人民在一个新的起点、新的高度起跑。”^③经济与社会发展状况如此,文艺领域也不能例外。

马克思说过:“一切发展,不管其内容如何,都可以看做一系列不同的发展阶段”^④。恩格斯说过:“随着自然科学领域中每一个划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式。”^⑤毛泽东也说过:“马克思主义一定要向前发展,要随着实践的发展而发展,不能停滞不前。停止了,老是那么一套,它就没有生命了。”^⑥“马克思这些老祖宗的书,必须读,他们的基本原理必须遵守,这是第一。但是,任何国家的共产党,任何国家的思想界,都要创造新的理论,写出新的著作,产生自己的理论家,来为当前的政治服务,单靠老祖宗是不行的。”^⑦文艺理论界也应当有这种襟抱和魄力,有这种境界和勇气。每个有责任感的文艺理论研究者,都应勇于创新,与时俱进,为发展21世纪中国的马克思主义文艺学贡献智慧和力量。

进入新世纪以来,中国距离实现中华民族伟大复兴伟大的梦想愈来愈近,中国特色社会主义事业进行得如火如荼,依托社会主义现代化实践和历史转型的中国马克思主义文艺理论所面临的综合创新使命更加紧迫。在这种崭新的语境中,中国马克思主义文艺理论站在历史潮头和理论前沿,创造出呼应时代召唤、表达精神诉求、凝聚审美理想和崇高信念的文论体系,并在马克思主义文论发展中注入新的中国元素,提出深具中华民族主体性的原创命题、范畴和观念,对世界文论做出新贡献是完全可能的。

三、建构21世纪中国的马克思主义文艺学的蓝图与纲领

在建构21世纪中国的马克思主义文艺学过程中,习近平文艺工作座谈会讲话给我们带来多方面的激励和启示。

首先,讲话将文艺问题放到“实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦”的大背景下予以思考。正是根据这一点讲话指出,“文艺的作用不可替代,文艺工作者大有可为”,“广大文艺工作者要从这样的高度认识文艺的地位和作用,认识自己所担负的历史使命和责任”。讲话有别于以往的

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社,2009年,第624页。

② 《马克思恩格斯全集》第27卷,人民出版社,1972年,第433页。

③ 钱丰:《中国须从新的高度起跑》,《参考消息》2015年4月27日。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1972年,第169页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社,2009年,第281页。

⑥ 《毛泽东选集》第5卷,人民出版社,1977年,第417页。

⑦ 《毛泽东文集》第8卷,人民出版社,1999年,第109页。

马克思主义文艺理论,提出了只有在当下才能提出的新形势下文艺地位、作用、使命、责任等命题。“文变染乎世情,兴废系于时序。”^①一些看起来极为平常的论述,带来的是马克思主义文艺理论在功能、指向和形态上的重大转型。相比较而言,讲话对文艺工作的界定和规定,同革命战争时期、经济建设时期和改革开放初期不尽相同,折射和透露出浓郁的时代色彩。

其次,讲话突出强调了中国精神、优秀传统文化、中国美学元素在文论和文艺创作中的“精神命脉”的重要作用。众所周知,文艺理论关注、借鉴和转化中国古代文论和文化的合理成分,并不是从现在才开始。但像习近平在文艺工作座谈会讲话中这般重视古代文化传统,恐怕尚属首次。习近平指出:“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉,是涵养社会主义核心价值观的重要源泉,也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。”增强文化自觉和文化自信,是坚定道路自信、理论自信、制度自信的题中应有之意。毋庸讳言,我国文论的建设和文艺创作曾存在唯西方马首是瞻的教训与弊端,有些文论几乎把西方学说当成了自身理论的合理延伸,甚至把西方文艺学说看作“普世价值”和最高成就,排斥、无视、贬损中国文艺理论和本土文艺作品,这势必破坏文化传统的血脉,势必将文论建设和文艺创作引向歧途。习近平讲话捍卫了中国文化和文论的尊严,成为建设马克思主义文艺理论新形态的必然选择。

再次,讲话体现了辩证法和唯物史观的思想,在观点和方法上与马克思主义经典文论一脉相承。习近平指出:“马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢,丢了就丧失根本。”^②我们从事文艺理论特别是马克思主义文艺理论研究,“必须不断接受马克思主义哲学智慧的滋养,更加自觉地坚持和运用辩证唯物主义世界观和方法论,增强辩证思维、战略思维能力”^③,增强解决问题的本领。对于那些经过实践证明了的科学观念,我们要理直气壮地维护和张扬。譬如,“文艺工作者要想有成就,就必须自觉与人民同呼吸、共命运、心连心”;“文艺创作方法有一百条、一千条,但最根本、最关键、最牢靠的办法是扎根人民、扎根生活”;“追求真善美是文艺的永恒价值”等,这些马克思主义文论的基本原理必须坚持。对待传统文化不能食古不化、作茧自缚,将其“一股脑儿都拿到今天来照套照用”,而应实现“创造性转化、创新性发展,使之与现实文化相融相通,共同服务以文化人的时代任务”,^④这些指导原则都是不能动摇的。

习近平文艺工作座谈会讲话,为建构21世纪中国的马克思主义文艺学描绘了初步的蓝图,不论思想内容还是形式结构,都为创新马克思主义文论体系做出了新贡献。

从理论体系来看,讲话由五部分构成,分别是:一、实现中华民族伟大复兴需要中华文化繁荣兴盛;二、创作无愧于伟大时代的优秀作品;三、坚持以人民为中心的创作导向;四、中国精神是社会主义文艺的灵魂;五、加强和改进党对文艺工作的领导。每部分又分若干层次。第一部分阐述了文化是民族生存和发展的重要力量,文艺是时代前进的号角,伟大事业需要伟大的精神等;第二部分阐述了文艺繁荣发展最根本的是创作生产优秀作品,优秀作品的思想性和艺术性的关系,把创新精神贯穿文艺创作生产全过程,造就

① 刘勰:《文心雕龙·时序》,见黄叔琳注、纪昀评:《文心雕龙辑注》卷九,中华书局,1957年,第15页。

② 习近平:《在十八届中共中央政治局第一次集体学习时的讲话》(2012年11月17日),人民出版社,2012年,第5页。

③ 《习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时强调 坚持运用辩证唯物主义世界观方法论 提高解决我国改革发展基本问题本领》,《人民日报》2015年1月25日。

④ 《习近平在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上强调 从延续民族文化血脉中开拓前进 推进各种文明交流交融互学互鉴》,《人民日报》2014年9月25日。

一支德艺双馨的文艺队伍等;第三部分阐述了社会主义文艺的本质特征,人民与文艺的关系,文艺不能当市场的奴隶等;第四部分阐述了文艺要高扬社会主义核心价值观,唱响爱国主义主旋律,追求真善美,继承和弘扬中华美学精神等;第五部分阐述了党的领导是文艺繁荣的保证,要依靠文艺工作者,尊重和遵循文艺规律,重视和加强文艺评论工作等。这些问题域都是从现实需求中提炼出来的,涉及文艺的本体和本质、文艺的客体 and 对象、文艺的主体和创造、文艺的价值和功能、批评的标准和方法等,有强烈的现实感和实践性;将这些问题集中在一起,按照内在的理论逻辑做进一步阐释,就能清晰地看到未来中国马克思主义文艺学的雏形。这正是习近平讲话对建构“21世纪中国的马克思主义文艺学”的意义所在。

“我们讨论问题,应当从实际出发,不是从定义出发。如果我们按照教科书,找到什么是文学、什么是艺术的定义,然后按照它们来规定今天文艺运动的方针,来评判今天所发生的各种见解和争论,这种方法是不正确的。”^①习近平的讲话,充分继承了毛泽东实事求是的文艺方针,坚持了从客观存在的事实出发,坚持问题导向,承认矛盾的普遍性和客观性,为认识文艺的新问题和化解新矛盾打开了突破口。

举例来说。讲话指出,优秀文艺作品反映着一个国家、一个民族的文化创造能力和水平;衡量一个时代的文艺成就最终要看作品;当下文艺领域存在着有数量缺质量、有“高原”缺“高峰”的现象,存在着抄袭模仿、千篇一律的问题,存在着机械化生产、快餐式消费的问题,存在着把“低俗”等同“通俗”、把“欲望”作为“希望”、把“单纯感官娱乐”当成“精神快乐”的风气,存在着文艺作品变成“无根的浮萍、无病的呻吟、无魂的躯壳”的忧虑,存在着文艺变成“市场的奴隶”、“沾满了铜臭气”的问题。这些,当然可以看作是揭示了文艺领域存在的矛盾和弊端,但换一个角度,从理论拓展出发,将其看作对问题的理性阐释也是成立的。这些问题,是未来马克思主义文艺理论必须面对又亟须解决的理论课题。在某些文艺作品中的确存在一些不容忽视的倾向,有的调侃崇高、扭曲经典,有的颠覆历史、丑化英雄,有的是是非不分、善恶不辨,有的以丑为美、渲染阴暗,有的搜奇猎艳、一味媚俗,有的炫富摆阔、追求奢华,有的不问世事、娱乐至死,有的拜金主义、自私自利。有必要将这些问题纳入马克思主义文艺理论批判分析研究的范围,使之成为新的历史条件下创新和发展马克思主义文艺理论的机遇和生长点。这样,才能运用马克思主义文艺理论运动而非静止地、全面而非片面地、系统而非零散地、普遍联系而非单一孤立地观察文艺问题,掌握文艺规律,创新文艺发展。

习近平在讲话中特别强调要“继承和弘扬中华美学精神”,发挥传统文化能动的“返本开新”的激活功能,通过转化和创新重塑符合21世纪中国马克思主义观的新理念。总之,要推动优秀传统文化自觉参与现代社会的发展实践,使之成为艺术生产中的一个能动因素,而不是为那些过时的、丧失生命力又缺乏实践根基的旧文化形式简单地“续命”和“招魂”。讲话中蕴含的思想,是对马克思主义批判学说的继承和发展,必将成为21世纪中国的马克思主义文艺学的有机组成部分。

四、在创新中发展21世纪中国的马克思主义文艺学

从辩证法角度讲,创新是马克思主义文艺理论的本质体现。辩证的发展观既是马克思主义文艺学

^① 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社,1991年,第853页。

说的哲学根基,也是它的方法论。马克思主义文艺学是实践的理论、发展的理论、创新的理论,它不断为真理开辟着道路,不断随着实践变化而丰富和发展。这是马克思主义文艺学说保持其先进性和生命力的秘密所在。要解决新问题就必须进行理论创新。“问题是时代的声音”,因此必须“坚持问题导向”^①。马克思主义文艺学的创新威力和成效,要在解决文艺实际问题的过程中来衡量和检验;马克思主义文艺学创新的实践需要,要通过解决文艺的具体问题来助推。马克思主义文艺学的说服力和战斗力,源于它的科学性和实践性。马克思主义文艺学一旦被广大文艺工作者所掌握,就能产生强大的精神力量。实践证明,马克思主义文论发展不能走“西马”或“后马”之路,也不能走“教条化”或“学院化”之路。马克思主义文论要在致力于发现问题、分析问题、解决问题的过程中,增强自身的针对性和应用性。

习近平在讲话中提出,要“坚持以人民为中心的创作导向”。它需要我们从理论上对这个“中心”加以界定,需要对此类文艺的题材和素材特征给出解释,需要对“导向”作用如何体现予以阐明。以往的文艺理论,习惯称“生活是文艺创作的源泉”,这次讲话却称“人民是文艺创作的源头活水”。这两种提法关联在哪,哪种提法更深入、更有现实感、更符合文学本性,需要我们深入思考并进行理论阐发。习近平讲话中提出要高度重视文艺评论工作,主张打磨好批评这把“利器”,把好文艺评论的“方向盘”,“运用历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判和鉴赏作品”。这就存在一个为什么这次讲话从恩格斯的“美学观点和史学观点”^②、毛泽东的“政治和艺术的统一”^③观点过渡到“历史的、人民的、艺术的、美学的观点”的问题,存在一个如何把握好评论的“方向盘”、发挥好批评“利器”作用的问题。这其中蕴含着推动马克思主义批评理论发展的诸多信息。

恩格斯说过:“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命”^④。习近平讲话提出了许多耐人寻味的新术语、新见解。如“文艺是铸造灵魂的工程”;“把社会主义核心价值观生动活泼、活灵活现地体现在文艺创作之中”;“艺术的最高境界就是让人心动,让人们的灵魂经受洗礼”;“道德判断力和道德荣誉感”;文艺家应“讲品位,重艺德,为历史存正气,为世人弘美德”,应成为“时代风气的先觉者、先行者、先倡者”;作品要“有筋骨、有道德、有温度”,“应该像蓝天上的阳光、春季里的清风一样,能够启迪思想、温润心灵、陶冶人生,能够扫除颓废萎靡之风”;“引导人民树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观,增强做中国人的骨气和底气”,等等。总之,讲话为我们带来了一股语言鲜活生动,文风清新朴实,内涵深邃隽永的新风。

习近平的讲话贯彻了马克思主义文艺观的宗旨,认准了人民群众对文艺的期许,把实事求是的问题意识和唯物史观的历史意识高度统一,以现实为起点,以历史为逻辑,以人民主体价值为取向,从马克思主义文艺理论发展和中国文艺现实发展两个维度聚焦思考,把中国的马克思主义文艺理论提升到新的历史阶段,为建构21世纪中国的马克思主义文艺学开辟了新的道路。

责任编辑:李彦姝

① 《全国政协举行新年茶话会 习近平发表重要讲话 李克强张德江刘云山王岐山张高丽出席 俞正声主持》,《人民日报》2015年1月1日。

② 《马克思恩格斯文集》第10卷,人民出版社,2009年,第177页。

③ 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社,1991年,第869页。

④ 《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社,2009年,第32页。

ous organization of resistance against Japan in the context of “non resistance”. After the September 18th Incident, the domestic public opinion systematically reported the heroic and tragic performance of the NAVA with plenty of space, highlighting its important role as a member of the nationals in defending the homeland in the context of the northeastern occupation by Japan.

The Policy of External Trade for Northwest Shanxi Anti-Japanese Base

Yue Qianhou, Han Jincheng

During the period of anti-Japanese war, the trade unification policy was originally practiced by the Chinese Communists in the anti-Japanese base in north-west section of Jin, and was subsequently revised to be trade protection policy. The policy ensured the provision for the base, breaking the Japanese economic block. Also, it went a long way towards fostering the industrial and agricultural production as well as promoting the overall economic growth.

On Construction of China's Marxist Theory of Literature and Art in the 21st Century

Dong Xuewen

To construct “China's Marxist theory of literature and art (MLA) in the 21st century”, in accordance with Xi Jinping's request “to develop China's MLA in the 21st century”, reflects the realistic needs and is the inevitable requirement of history development. Speech of Xi Jinping at the Forum on Literature and Art (FLA) enlightens China's MLA in the 21st century a lot. Combining the new conditions of the times, facing new problems of literary and art, the speech draws up a blue print for China's MLA in the 21st century innovatively.

On Essential Characteristics and Aesthetic Principles of Socialist Literature and Art with Chinese Characteristics

Ma Longqian

The premise and basis of understanding the essential characteristics and aesthetic principles of socialist literature and art with Chinese characteristics (SLA) could be not only the description and refinement of the process of MLA in China but also the comprehending and implement of socialist core values. SLA is essentially different from, while internally contains some characteristics of, the other kinds of literature and art. In the process of comparing with other historical forms of literature and art, SLA highlights its advantages and richness.

On Theoretical Basis of Chinese Marxist View of Literary and Art

Li Zhihong

Speech of Xi Jinping at the FLA gives directions for the construction of Chinese MLA. One of the significant features of Chinese MLA is to emphasize the socialist nature and function of art. This is in conformity with the law of art and the principle of aesthetics. From the view of phenomenon, the aesthetic is some kind of intuitive grasp of things and it is not of interest. And from the view of mechanism, the premise of this intuitive grasp is the pre-formation of cognitive module corresponding with the cognitive construction in our brain, and the formation of this cognitive module would be based on our grasp of the value and interest in our daily life. Therefore, the socialist nature and value of the work could be the internal support and should be recognized and promoted.